

**Zpráva zpravodaje**

**Formulář pro hodnocení**

**zapracování připomínek RVH UTB**

**do žádosti o akreditaci studijního programu**

**Část 1.) Identifikace studijního programu (SP):**

|  |  |
| --- | --- |
| Název SP: | Marketingová komunikace |
| Typ SP: | bakalářský |
| Profil SP: | profesní |
| Forma SP: | prezenční + kombinovaná |
| Jazyk výuky: | český |
| Fakulta/součást UTB: | Fakulta multimediálních komunikací |
| Garant SP: | doc. PhDr. Blandína Šramová, Ph.D. |
| Délka studia: | 3 roky |
| Schvalující orgán: | Národní akreditační úřad pro VŠ |
| Typ žádosti: | udělení akreditace |

**Část 2.) Identifikace zpravodaje – člena RVH UTB:**

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno a příjmení zpravodaje: | akad. soch. Ondřej Podzimek |

**Část 3.) Vypořádání konkrétních připomínek RVH UTB:**

|  |  |
| --- | --- |
| Číslo usnesení RVH UTB: | Usnesení č. 5/kh13 |

|  |  |
| --- | --- |
| Znění připomínky | Vypořádání připomínky  (SPLNĚNO / NESPLNĚNO + odůvodnění) |
| Koncepčně dořešit ve vazbě na připomínky oponenta jednoznačné přiřazení kódu ISCED F a oblasti vzdělávání (skladba profilu absolventa odpovídá spíše kombinovanému SP s oblastmi vzdělávání Mediální a komunikační studia (Marketingová komunikace a PR) a Ekonomické obory (Marketing a obchod). | SPLNĚNO |
| Vysvětlit v akreditačním spisu pojem „marketingové komunikace“ ve vztahu k obvyklému pojmu „marketingová komunikace“, zdůraznit odlišnosti a vysvětlit vztah k marketingovému managementu. | SPLNĚNO  SP byl přejmenován v souladu s doporučením. |
| Okomentovat soulad mezi obsahem SP, široce formulovanými cíli studia a profilem absolventa, jasně vymezit priority studijního programu. | SPLNĚNO  Bylo upraveno znění textu ve formuláři B-I |
| U návrhu obsahu SZZ okomentovat, co jsou základní, nosné znalosti pro absolvování SP. | SPLNĚNO  Byl upraven text ve formuláři B-IIa |
| U rámcového uplatnění absolventů okomentovat možnost zaujímat nižší manažerské pozice z pohledu předmětů podmiňujících uvedenou dovednost. | SPLNĚNO  Text odpovídá obsahu konkrétních studijních předmětů prezenční formy studia. V kombino- vaném studiu se předpokládá úroveň spojená se základními manažerskými dovednostmi. |
| Prověřit počty hodin přímé výuky týdně v prezenční formě studia a porovnat ji s BSP Teorie a praxe animované tvorby, BSP Výtvarná umění a vybraným BSP realizovaným na FaME. | SPLNĚNO  Podle sdělení předkladatele odpovídají počty hodin kontaktní výuky jiným studijním programům. |
| Objasnit a zdůvodnit odlišnost studijního plánu prezenční a kombinované formy studia (jiná struktura předmětů, jiná váha kreditů). Vyjádřit se k doporučení oponenta zpracovat karty předmětů společně pro obě formy studia a nikoliv separovaně  pro každou formu zvlášť. | SPLNĚNO  Předkladatel zdůvodnil odlišnosti mezi prezenční a kombinovanou formou studia pokud jde o strukturou předmětů a jejich kreditovou hodnotu. |
| Okomentovat překryvy v obsahu vícesemestrálních předmětů (Marketing 1, 2, Média v komunikacích 1, 2, 3, Psychologie médií 1, 2, Marketingový výzkum 1, 2, Digitální komunikace 1, 2, PR 1, 2, Komunikační agentura 3, 4). Doplnit chybějící prerekvizity. | SPLNĚNO  Předkladatel upravil názvy některých předmětů, byla provedena kontrola prerekvizit v sylabech (kartách) předmětů. |
| Okomentovat používanou terminologii v názvech předmětů (např. „Propagace  na sociálních sítích“, „Shopper Marketing“, „In-store marketingová komunikace“). | SPLNĚNO |
| Doplnit, případně okomentovat v sebehodnotící zprávě publikační činnost akademických pracovníků, vztahující se ke garantovanému předmětu PZ (např.  u předmětů „Marketingový výzkum 1“, „Marketingový výzkum 2“, „Brand Building“, „Management“, „Strategický marketing“, „Ekonomika a podnikání“). | SPLNĚNO  Předkladatel dostatečně okomentoval publikační činnost akademických pracovníků. |
| Okomentovat rozdílný rozsah „stručné anotace předmětů“. | SPLNĚNO  Anotace byly sjednoceny v souladu s metidockým pokynem NAÚ. |
| Okomentovat, zdali je do studijního plánu zařazen předmět zaměřený na práci s databázovými systémy a softwarem na zpracování a vyhodnocení dat v marketingovém výzkumu. | SPLNĚNO  Podotýkám však, že vyjádření předkladatele se částečně míjí s obsahem vznesené připomínky. Domnívám se, že vznesená připomínka k databázovým systémům se týkala vytváření a užití databází pro účely marketingu (big data atd.). Nebylo tím míněno běžné vyhledávání v "databázích odborných studií a textů" v univerzitní knihovně. |
| Okomentovat v prohlášení děkana další účast 4 akademických pracovníků zapojených do SP formou DPP, které skončily v prosinci 2019. | SPLNĚNO |
| Okomentovat v sebehodnotící zprávě podíl garanta SP na garanci předmětů Seminář  k bakalářské práci (podmínka SR 32/2019 Standardy studijních programů). | SPLNĚNO  Bylo doplněno v sylabech (kartách) předmětů. |
| Doplnit v sebehodnotící zprávě komentář ke standardům 7.1 - 7.3 včetně odkazů  na vzory studijních opor. | SPLNĚNO  Odkazy an studijní opory jsou doplněny a jsou funkční. |
| Definovat, na základě čeho je „odpovědnost k životnímu prostředí“ deklarována jako jeden z cílů studia, popřípadě tuto deklaraci odstranit. | SPLNĚNO  Zmínka byla z textu odstraněna. |
| Větu „Přijímací řízení je jednokolové…“ změnit na „Přijímací zkouška je jednokolová…“. | SPLNĚNO |
| Vyjádřit studijní zátěž v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb. (neuvádět pouze čas kontaktní výuky). | SPLNĚNO |
| Nahradit v materiálu označení „scan“ (str. 8, 11, 192) termínem „textový dokument v PDF formátu“. | SPLNĚNO |
| Prověřit, zda je skutečně součástí studijního plánu předmět „Neziskové projekty“, zmíněný na str. 171 a 211. | SPLNĚNO  Název předmětu byl v textu žádosti opraven. |
| Revidovat text týkající se magisterského studijního programu (str. 192). | SPLNĚNO |
| Opravit tvrzení na str. 219 ohledně podmínek úspěšného ukončení studia (správně má být Studijní a zkušební řád UTB a vnitřní předpis FMK Pravidla studia). | SPLNĚNO |

**Část 4.) Závěrečné shrnutí a návrh na usnesení:**

|  |
| --- |
| Závěrečné shrnutí, případně další zjištění |
| Předkladatel se vyjádřil ke všem vzneseným připomínkám, v relevantních případech také upravil obsah žádosti. Má poznámka k "databázovým systémům" nemá zásadní charakter - jde spíše o nedorozumění. Podle mého názoru to nebrání schválení záměru předložit žádost Národnímu akreditačnímu úřadu. |

|  |
| --- |
| Návrh zpravodaje na usnesení RVH UTB |
| Doporučuji schválit studijní program a schválit záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství. |

Datum: 21. 2. 2020

Podpis zpravodaje: Ondřej Podzimek v.r.